

# Servaas Huys: ‘Ergens zit kronkel’

## **Oud-voorzitter van commissie Peelvenen begrijpt verzet van inwoners tegen plannen Mariapeel.**

door Frank van den Heuvel e-mail: [f.vdheuvel@ed.nl](mailto:f.vdheuvel@ed.nl)

Het is zo jammer dat de partijen na al die jaren weer tegenover elkaar staan

GRUBBENVORST – In Griendtsveen is een wandelroute naar hem vernoemd, het Servaas Huyspad. Het is een ultiem symbool van de voortrekkersrol die de Limburger tussen 1998 en 2010 vervulde bij het maken van de plannen voor de hoogveenontwikkeling in de Deurnsche Peel en Mariapeel. Zijn handtekening staat onder het rapport ‘Het Onverenigbare Verenigd’, de Peelvenenbijbel die de laatste tijd weer vaak wordt aangehaald door de inwoners van Griendtsveen, Helenaveen en Evertsoord in een hun verzet tegen de plannen van Staatsbosbeheer voor de Mariapeel.

Huys, twaalf jaar voorzitter van de Peelvenencommissie voordat hij het stokje overdroeg aan Gerard Daandels, begrijpt de tegenstand die is ontstaan.

Wat Staatsbosbeheer nu voorheeft met de Mariapeel, is in deze vorm nooit onderdeel geweest van de plannen, vertelt hij. Niet in ‘Het Onverenigbare Verenigd’ (2005), maar ook niet in het inrichtingsplan van december 2012. „Het doel – hoogveen genereren – is prima, daar zijn ook de inwoners van de dorpen het over eens. En dat daar zaken voor moeten wijken, is ook helder. Maar doe het met mate. Ergens na de publicatie van het inrichtingsplan in 2012 is een stap gezet die veel verder gaat; er wordt meer bos gekapt, er worden meer watergangen gedempt of afgedicht, de cultuurhistorie wordt meer aangetast dan gedacht. Het oorspronkelijke Peellandschap – met metershoog veen – is uniek, maar de wijze waarop dat onturfed is en de sporen daarvan zijn dat ook. Daar moet je voorzichtig mee omspringen, de bewoners maken zich daar terecht zorgen over.”

Waarom de uitvoeringsplannen van Staatsbosbeheer er sinds anderhalf jaar anders zijn gaan uitzien, zoals de inwoners stellen? Heeft het met het veiligstellen van subsidiegelden te maken? Heeft Staatsbosbeheer het hout nodig voor haar biomassacentrales? Huys, voormalig Tweede Kamerlid van de PvdA, tast in het duister. „Maar het algemeen gevoel in de dorpen is: als het inrichtingsplan van 2012 wordt gevolgd, hebben wij daar geen probleem mee. Dus ergens zit een kronkel.”

Hij pleit ervoor dat de partijen met elkaar om de tafel gaan. De tijd dringt, want aan Europese subsidies hangen strakke deadlines; in 2016 moet de klus geklaard. Huys: „Natuurlijk is Europa streng bij subsidieverlening. Maar onlangs las ik ergens: het grote geld mag niet bepalend zijn voor natuurontwikkeling. Je moet hier samen uit komen. Ga aan tafel en probeer tot een oplossing te komen. Dat kan, daar ben ik van overtuigd. Draagvlak voor het Peelvenenproject is ook voor Staatsbosbeheer cruciaal.”

Huys vindt het vooral spijtig, zo zegt hij, dat de partijen weer tegenover elkaar staan. Hij weet als geen ander hoe heftig de confrontaties zijn geweest in het verleden. „Het is een héél intensief proces geweest, met veel botsingen, veel geven en nemen. Niet iedereen heeft zijn zin gekregen, er is niet altijd en overal vrede gesloten, maar er lag uiteindelijk iets waarmee de partijen verder konden”, zegt hij, verwijzend naar ‘Het Onverenigbare Verenigd’. „Daarom is het zó jammer dat dit gebeurt. Op deze manier wordt natuur, of de organisatie die het beheert, een vijand. Dat moeten we met zijn allen niet willen.”

